MĚSTO VŠERUBY

Všeruby č.p. 2, 330 16 Všeruby u Plzně

Vaše č.j.:
Ze dne: 15.09.2026
Naše č.j. : 1374/2026/MuV/TAJ
Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů příloh:0

Vyřizuje: Bc. Markéta Drnková
Funkce: tajemnice
Tel.: 377 915 241
E-mail: marketa.drnkova@vseruby.cz
ID DS: 6wubid3

Datum: 29. 09. 2026

Paní
[redacted]

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní [redacted]
na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **informační zákon**), doručené Městskému úřadu Všeruby jako povinnému subjektu, Vám sdělujeme následující informace k jednotlivým bodům žádosti.
Odpovědi uvádíme v pořadí podle jednotlivých bodů Vaší žádosti.

Ad 1) Jaké konkrétní právní kroky město dosud podniklo

Město Všeruby po podání připomínek vůči Ministerstvu pro místní rozvoj ČR nepodalo ke dni vyřízení této žádosti návrh na soudní přezkum opatření obecné povahy, nepodalo jiný mimořádný opravný prostředek a nezahájilo žádné samostatné soudní nebo správní řízení směřující proti vymezení akcelerační oblasti AOV25.
Město Všeruby po vydání opatření obecné povahy vymezujícího akcelerační oblast AOV25 aktivně sleduje další vývoj situace, a to jak prostřednictvím vlastní průběžné analýzy, tak v pravidelné konzultaci se svými právními zástupci. Vedení obce dále průběžně sleduje a vyhodnocuje vývoj rozhodovací praxe správních soudů v obdobných věcech týkajících se přezkumu opatření obecné povahy vymezujících akcelerační oblasti.
Z veřejně dostupných zdrojů je obci známo, že návrhy na zrušení opatření obecné povahy vymezujících akcelerační oblasti již podala řada dalších dotčených obcí. Podle § 101d odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **s. ř. s.**), platí, že soud o takovém návrhu rozhodne do devadesáti dnů poté, co mu návrh došel. Lze proto očekávat, že první rozhodnutí správních soudů v těchto věcech budou k dispozici v poměrně krátké době.
Město Všeruby zvolilo postup, kdy vyčkává na výsledek již podaných návrhů jiných obcí a z nich vyplývající rozhodovací praxi soudů (které se presumují v řádu týdnů),

než se s konečnou platností rozhodne o svém dalším konkrétním postupu, včetně případného podání vlastního návrhu na zrušení opatření obecné povahy. Tento postup město považuje za postup pragmatický, hospodárný a logický, neboť umožňuje využít poznatky z již probíhajících řízení a snížit riziko procesně neúspěšného či předčasného podání, aniž by tím město rezignovalo na řešení předmětné situace. Pro podání návrhu soudu stanoví s. ř. s. lhůtu jednoho roku (§ 101b odst. 1 s. ř. s.). Lhůta pro podání návrhu tedy dosud neuplynula.
Město si je dále vědomo, že opatření obecné povahy vymezující akcelerační oblast AOV25 nebylo vydáno krajem (krajským úřadem) ve smyslu § 101a odst. 4 s. ř. s., nýbrž vládou ČR (Změna č. 2 Územního rozvojového plánu, jejíž pořizovatelem bylo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR); vlastní aktivní legitimaci k případnému podání návrhu by proto bylo nutné dovozovat z obecného ustanovení § 101a odst. 1 s. ř. s. (tvrzení dotčení obce na jejích právech). Tato otázka dosud nebyla ustálenou soudní praxí jednoznačně vyřešena, což je dalším z důvodů zvoleného postupu.

Ad 2) Připravuje město možnost soudní nebo jiné právní obrany

Město je v této věci průběžně v kontaktu se svými právními zástupci, s nimiž od vymezení akcelerační oblasti AOV25 aktivně konzultuje možnosti soudní ochrany, a to i s ohledem na aktuální vývoj právní situace a rozhodovací praxe správních soudů, kterou lze v této oblasti očekávat v nejbližších týdnech (viz bod 1 výše).
Konečné právní stanovisko k volbě konkrétního prostředku ochrany (zejména k otázce, zda a kdy podat vlastní návrh na zrušení opatření obecné povahy) k dnešnímu dni přijato nebylo; město o dalším postupu rozhodne po vyhodnocení první rozhodovací praxe soudů v obdobných věcech podle bodu 1.

Ad 3) Spolupracuje město s ostatními dotčenými obcemi na společném právním postupu

Město Všeruby je na úrovni svého vedení v pravidelném kontaktu s okolními dotčenými obcemi a otázku akcelerační oblasti AOV25, včetně možností právní obrany proti ní, s nimi průběžně konzultuje.
Dotčené obce dosud neustavily společnou právní strategii ani společné právní zastoupení; jde o neformální výměnu informací a zkušeností mezi vedeními jednotlivých obcí.

Ad 4) Má město vyčleněné finanční prostředky na právní ochranu

Náklady právního zastoupení v této věci město hradí ze schváleného rozpočtu. Město nemá ke dni vyřízení žádosti schválenou samostatnou rozpočtovou položku určenou výlučně na právní obranu ve věci AOV25.
O rozpočtu obce a jeho jednotlivých položkách rozhoduje v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen **zákon o obcích**), zastupitelstvo obce; rada obce následně v mezích takto schváleného rozpočtu zabezpečuje hospodaření obce podle § 102 odst. 2 písm. a) zákona o obcích.

Ad 5) Jak město právně chrání vůli občanů vyjádřenou v místním referendu

V této otázce město odkazuje na informace uvedené v bodech 1 a 2 výše, tedy že město průběžně konzultuje se svými právními zástupci možnosti právní ochrany, avšak samostatné právní posouzení závaznosti a právních účinků výsledku místního referenda ve vztahu k AOV25, jdoucí nad rámec této průběžné konzultace, k dnešnímu dni zpracováno nebylo.
Nad rámec shora uvedeného město sděluje, že v průběhu procesu přípravy a projednávání opatření obecné povahy vymezujícího akcelerační oblast AOV25 podalo vůči Ministerstvu pro místní rozvoj ČR připomínky, v nichž mimo jiné výslovně upozornilo na výsledek místního referenda a na nesouhlas obce s vymezením

akcelerační oblasti na jejím území. Případné další konkrétní kroky k ochraně výsledku referenda budou záležet na tom, jak soudy v obdobných věcech rozhodnou (viz bod 1). Ve vztahu k územnímu plánování je nutno konstatovat, že město nemůže bez dalšího na svém území zakázat realizaci VTE, jelikož by takový postup byl shledán v rozporu se zákonem (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 3. 2026, č. j. 8 As 146/2025-66).

Ad 6) Kdo konkrétně za město odpovídá za přípravu právního postupu

Odpovědnost za přípravu a koordinaci právního postupu ve věci AOV25 nese v souladu se zákonem o obcích ten orgán obce, do jehož působnosti konkrétní úkon podle zákonného rozdělení pravomocí náleží. Zajišťování běžné agendy a hospodaření obce v mezích schváleného rozpočtu, včetně uzavírání smluv souvisejících s právním zastoupením obce, přísluší radě obce (§ 102 zákona o obcích);
obec navenek v jednotlivých právních úkonech zastupuje starosta (§ 103 odst. 1 zákona o obcích);
o zásadních otázkách rozpočtu a majetkoprávních dispozicích rozhoduje zastupitelstvo obce (§ 84
a § 85 zákona o obcích). Konkrétní osoba tedy stanovena nebyla.
Nad rámec shora uvedeného město dodává, že konkrétní termín dalšího postupu nad rámec průběžného sledování rozhodovací praxe soudů podle bodu 1 v současné době stanoven není.

S pozdravem

Mgr. Václav Červenka
Digitálně podepsal Mgr. Václav Červenka
Datum: 2026.09.29 08:49:18 +02'00'

Mgr. Václav Červenka
starosta Města Všeruby